



Informe de resultados de la  
Convocatoria para la Detección de  
Necesidades Formativas en el PDI y  
PAS de la Universidad de Extremadura

---

Servicio de Orientación y Formación Docente  
AÑO 2018

---

## ANTECEDENTES

---

Desde el curso 2017-18, el Servicio de Orientación y Formación Docente configura su Plan de Formación anual de acuerdo a las prioridades expresadas por la comunidad universitaria a través de una consulta abierta. Con esta acción se pretende hacer una prospección de inquietudes que los miembros de esta universidad presentan en relación a la formación docente, investigadora y de gestión.

Este año 2018 se ha lanzado la correspondiente convocatoria del 1 a 16 de octubre y los resultados se expresan en el presente Informe. Las conclusiones pasarán, a modo de líneas prioritarias de formación, a la futura Convocatoria de Oferta de Acciones Formativas para el Personal Docente e Investigador de la UEx, en su edición de 2019.

---

## CARACTERÍSTICAS DE LA CONVOCATORIA

---

Los miembros de la comunidad universitaria que han participado en esta convocatoria, han mostrado su nivel de interés en recibir formación en cinco bloques fundamentales: Iniciación a la Investigación, Metodologías Docentes, Internacionalización de Enseñanzas, Evaluación y Tutorías y TICs aplicadas a la educación superior. Cada bloque incluía diferentes ítems, configurando la encuesta un total de hasta 24 aspectos sobre los que los participantes han expresado su interés. Los niveles de interés estaban regulados mediante escala Likert de 0 a 10, siendo 0 “Ningún interés” y 10 “Máximo interés”.

Además, existían dos preguntas abiertas finales, donde los participantes han podido expresar sus inquietudes formativas y/o necesidades detectadas que no tuvieran cabida en las categorías anteriores

Los resultados han sido procesados y se presentan en las siguientes páginas.

---

---

## PRINCIPALES RESULTADOS

### *Descripción de participantes y muestra*

A la convocatoria han respondido un total de 200 personas, de las cuales 155 se han identificado como Personal Docente e Investigador u otro personal asimilado, 36 pertenecían a Personal de Administración y Servicios y 9 eran estudiantes de doctorado.

Con respecto a la dispersión geográfica por campus, el 50,0% de las respuestas provinieron de Badajoz, el 39,5% de Cáceres y el 8,5% de Plasencia. Tan solo 4 personas respondieron a la encuesta desde el Centro Universitario de Mérida. Son porcentajes similares a los del curso pasado.

A pesar de tener un alcance limitado, los resultados nos parecen interesantes a efectos de influir en la futura Convocatoria de Oferta de Acciones Formativas, configurando de manera clara las líneas prioritarias de actuación y, por ende, las acciones que se van a potenciar en el año 2019.

La participación en esta iniciativa se ha mantenido con respecto a la anterior convocatoria, en 2017. En aquella ocasión participaron 205 personas, de modo que la variación con respecto a este curso no es

significativa. No renunciamos, no obstante, a seguir promocionando la participación en este tipo de acciones prospectivas. Son pocos los elementos de recabado de datos que pueden alcanzar a un porcentaje significativo de la comunidad universitaria, de modo que esperamos que la participación en las futuras convocatorias se incremente.

#### *Descripción de prioridades formativas*

Los participantes han manifestado y medido su interés en los ítems de formación que configuraban la encuesta, de modo que la tabla 1 muestra las puntuaciones medias obtenidas en cada apartado. Aquellos ítems que se dejaron en blanco por el participante han sido considerados como 0, toda vez que se ha mostrado nulo interés por parte del encuestado.

TABLA 1: PRIORIZACIÓN DE LÍNEAS FORMATIVAS

Bloque	Máximo interés expresado en...	Valoración media (0-10)
Iniciación a la investigación	Software específicos para la investigación (SPSS, Nvivo, detección de plagio...)	7,44
	Métodos y análisis de datos para la investigación científica	7,15
	Metodologías de investigación cuantitativa	6,85
Internacionalización de enseñanzas	Inglés para la docencia y la investigación	6,93
Metodologías docentes	Motivación del alumnado	7,26
	Metodologías activas de aprendizaje	7,03
TICs en la Educación Superior	Software para la docencia (cuestionarios, edición de videotutoriales, juegos educativos...)	6,89

Las ocho líneas destacadas como prioritarias por los encuestados sitúan en primer lugar la preocupación por la investigación y por los instrumentos utilizados en la misma. Esta línea prioritaria ha sido señalada significativamente por encima del resto, con una media de 7,44 puntos sobre 10.

Es también destacable el hecho de que inmediatamente por detrás de esta selección aparece la preocupación por la motivación del estudiante. Los encuestados han expresado su interés en conocer nuevas formas de hacer mejor su labor de enseñanza en un ambiente universitario, alcanzando una media de 7,26 puntos sobre 10.

Parece interesante también ver cómo la primera alusión a la lengua inglesa cae por primera vez a un 6º puesto en la lista de prioridades, justo por debajo de la preocupación por las metodologías activas de aprendizaje, y con un puntaje inferior a 7.

En el otro lado de la balanza se encuentra la evaluación, planificación y tutoría en la Universidad. Este bloque completo de ítems ha caído hasta puestos muy bajos, con un 6,30 para el caso “Características, recursos e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes” y con un 5,17 (el penúltimo lugar de la lista) para los Planes de Acción Tutorial. Este interés tan limitado ha motivado que se eliminen de la lista de prioridades formativas para el curso 2019, como podrá observarse en la tabla 2.

### *Descripción de líneas formativas de baja prioridad*

También es interesante observar aquellas líneas de formación que han tenido un reducido interés entre los participantes, que respondido con interés nulo (respuesta “0” o blanco).

TABLA 2: LÍNEAS FORMATIVAS DE BAJA PRIORIDAD

<b>Bloque</b>	<b>Máximo interés expresado en...</b>	<b>Recuento</b>
<b>Iniciación a la investigación</b>	Estudio de casos	33
	Estrategias de prospección de datos cualitativos (Entrevistas dirigidas, observación participante, grupos de discusión...)	40
<b>Internacionalización de enseñanzas</b>	Enseñanza bilingüe universitaria	35
<b>Metodologías docentes</b>	Lección magistral	54
	Desarrollo de competencias transversales en la Educación Superior	39
<b>TICs en la Educación Superior</b>	Software ofimático generalista	36
<b>Evaluación, planificación y tutoría en la Universidad</b>	Planes de acción tutorial	39

La tabla 2 recoge aquellas líneas de formación con mayor número de respuestas de interés nulo en la encuesta. Las categorías no difieren excesivamente a lo que se registró ya el curso pasado, con alguna pequeña diferencia (por ejemplo, un ligero cambio en la prelación de los ítems) debido seguramente a un tipo de recuento cuantitativo. Los estudios de caso y las estrategias de prospección de datos cualitativos han sido las principales líneas identificadas como de bajo interés para el bloque de Iniciación a la Investigación, mientras que el trabajo con software ofimático generalista lo ha sido en el bloque de TICs. Por otra parte, la lección magistral y el desarrollo de las competencias transversales en la educación superior han resultado líneas de bajo perfil en el bloque de Metodologías docentes.

A diferencia de lo que se registró el curso pasado, no parece haber discrepancia entre las líneas prioritarias (tabla 1) y las líneas de baja prioridad (tabla 2), ya que las categorías consignadas en cada una no se repiten. Esto parece indicar cierta consistencia de la población a la hora de valorar y seleccionar los ejes de formación.

### *Prioridades formativas segregadas por campus*

A efectos de planificar las acciones formativas en diferentes ediciones para los diferentes campus de la Universidad de Extremadura, a continuación se presentan los datos segregados por origen de respuesta. Como se puede observar en las tablas 3 y 4, las prioridades formativas son similares en Cáceres y en Badajoz. Los datos obtenidos para el Centro Universitario de Mérida y para el campus de Plasencia no son significativos debido al bajo número de respuestas.

En el caso de Badajoz, la tabla 3 muestra las prioridades formativas identificadas.

TABLA 3: PRIORIDADES FORMATIVAS EN EL CAMPUS DE BADAJOZ

Máximo interés expresado en...	Media (0-10)
Software específico para la investigación (SPSS, NVivo, etc.)	7,49
Motivación del alumnado	7,02
Métodos y análisis de datos para la investigación científica	6,93
Aprendizaje cooperativo	6,83
Inglés para la docencia y la investigación	6,83
Software para la docencia (cuestionarios, edición de videotutoriales, juegos educativos...)	6,74
Aprendizaje basado en problemas	6,72

Al igual que sucediera en el estudio general de la tabla 1, las respuestas del campus de Badajoz siguen la tendencia general de la tabla 1, si bien aparece el Aprendizaje cooperativo como la cuarta inquietud formativa.

Con respecto al campus de Cáceres, la tabla 4 muestra una distribución con muchas similitudes a la de la tabla 3.

TABLA 4: PRIORIDADES FORMATIVAS EN EL CAMPUS DE CÁCERES

Máximo interés expresado en...	Media (0-10)
Software específicos para la investigación (SPSS, Nvivo, detección de plagio...)	7,37
Motivación del alumnado	7,36
Metodologías activas de aprendizaje	7,26
Inglés para la docencia y la investigación	7,26
Métodos y análisis de datos para la investigación científica	7,24
Elaboración de recursos didácticos	6,96
Software para la docencia (cuestionarios, edición de videotutoriales, juegos educativos...)	6,96
Metodologías de investigación cualitativa	6,94

Como puede observarse, siguen apareciendo en primeros lugares el tanto los instrumentos para la investigación como la motivación del alumnado. En este caso, el campus de Cáceres ha puntuado, en general, con valoraciones más altas, y ha introducido alguna nueva categoría, como las metodologías activas de aprendizaje.

#### *Expresión libre de prioridades*

Como complemento a las respuestas categorizadas, la encuesta permitía también la libre expresión de prioridades no contempladas en las 27 líneas de actuación anteriores. Sin hacer un análisis exhaustivo de estas respuestas abiertas, con cierta frecuencia aparecen alusiones insistentes a instrumentos de análisis de datos y diseño de experimentos (R, estadística multivariante, software especializado en representación de datos, etc).

Las referencias a metodologías activas particulares (Flipped classroom, blended learning, gamificación, etc) también aparecieron, si bien en varios casos se solicitaba una aplicabilidad directa al aula universitaria.

Un tercer bloque de inquietudes podría constituirse en torno a las labores de gestión asociadas a la investigación y a las posibilidades de desarrollo profesional de los investigadores. Así, aparecían comentarios que apuntaban a la solicitud de proyectos europeos, divulgación científica, big data y otras iniciativas similares.

Por último, algunos comentarios expresaban necesidades muy concretas de formación, la mayoría de la veces relacionadas con su área de conocimiento.

---

## CONCLUSIONES

---

La convocatoria de detección de necesidades formativas para el curso 2019 concluyó el 16 de octubre del presente año. Fruto de las respuestas obtenidas desde todo el personal universitario se han podido establecer las prioridades formativas a modo de líneas directrices.

Los resultados muestran una distribución de respuestas muy similar en los campus de Cáceres y Badajoz, con algunas diferencias sobre todo en lo referente a las inquietudes formativas en investigación. Existe no obstante un amplio consenso en demandar formación para conocer y manejar instrumentos de investigación, motivación del alumnado y metodologías activas de aprendizaje.

La relevancia de esta convocatoria a la hora de priorizar líneas formativas es significativa, y así será tomada en cuenta la hora del diseño del futuro Plan de Formación 2018.